RETE dei COMUNI SOSTENIBILI

BES / AGENDA2030

RAPPORTO ANNUALE 2021
STRATEGIA DI SVILUPPO SOSTENIBILE
DEL COMUNE DI

CRISPIANO

OBIETTIVI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE

Indice

Premessa 3
1. La Rete dei Comuni sostenibili 3
2. L'agenda 2030 e i Sustainable Development Goals, SDGs 5
Prima parte – Gli indicatori, metodo e performance 7
3. Valutazione della performance sugli Obiettivi di sviluppo sostenibile 7
Seconda parte – Sintesi delle tendenze 13
4. Rappresentazione sintetica delle tendenze degli indicatori quantitativi 13
5. Sintesi sperimentale per dimensione territoriale 17
6. Sintesi degli eventi sentinella 18
Terza parte - Interpretazione sintetica dei risultati 19
7. Punti di forza e punti critici 19
8. Situazioni critiche riscontrate 20
Quarta parte – Esempi di target e confronti verticali 21
9. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 3 (Salute) 22
10. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 4 (Istruzione) 23
11. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 5 (Parità di Genere) 24
12. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 8 (Lavoro dignitoso e crescita economica) 25
13. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 9 (Infrastrutture ed innovazione) 26
14. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 12 (Consumi e produzioni responsabili) 27
15. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 15 (Qualità degli ecosistemi terrestri) 29
Appendice 30
17. Metodologia di misurazione: il set di indicatori e le modalità di raccolta 30
Autori e ringraziamenti 34

Premessa

1. La Rete dei Comuni Sostenibili

La Rete dei Comuni Sostenibili (RCS) è un'associazione nazionale, senza scopo di lucro, aperta a tutti i Comuni italiani. Persegue finalità civiche, solidaristiche e di utilità sociale mediante lo svolgimento di attività per la promozione tra Comuni e le Unioni dei Comuni, delle politiche per la sostenibilità ambientale, sociale, culturale ed economica, sulla base dei 17 Obiettivi di sostenibilità delle Nazioni Unite.

È nata a Gennaio 2021 su iniziativa dell'Associazione delle Autonomie Locali Italiane – ALI, Città del Bio e Leganet, in collaborazione con l'Alleanza Italiana per lo sviluppo sostenibile, a cui la Rete dei Comuni Sostenibili aderisce dal novembre 2021.

L'obiettivo della RCS è accompagnare i Comuni nel raggiungimento degli obiettivi di Agenda 2030 con strumenti e pratiche innovative, concrete e virtuose.

L'impegno della Rete dei Comuni Sostenibili si concretizza nel:

- Misurare, con un "set" di indicatori capace di monitorare in modo oggettivo, le politiche di sostenibilità e gli effetti delle scelte dei governi locali;
- Accompagnare i Comuni nella pianificazione strategica, nella redazione di "Strategie locali di sviluppo sostenibile", Agende Locali 2030 e DUP finalizzati a migliorare gli indicatori e quindi la qualità della vita e dell'ambiente delle comunità locali;
- Mettere in rete i Comuni e le Unioni dei Comuni al fine di favorire il confronto e l'interscambio di esperienze, buone pratiche, idee e progetti;
- Aiutare i Comuni a cogliere le opportunità di finanziamento di progetti attraverso la partecipazione a bandi europei, nazionali e regionali, anche in relazione alle priorità e ai progetti inclusi nel PNRR;
- Contribuire attraverso campagne di comunicazione e di partecipazione a far crescere la consapevolezza nei cittadini, nella società civile e nelle imprese dei temi della sostenibilità al fine di favorire una "mobilitazione di comunità";
- Diffondere il marchio "Rete dei Comuni Sostenibili" esaltando le esperienze locali che con scelte di governo lungimiranti migliorano la qualità di vita dei propri cittadini;
- Promuovere momenti di alta formazione per gli amministratori locali e i dipendenti comunali sui temi della sostenibilità.

L'Associazione e il progetto dei Comuni Sostenibili nasce dalla volontà di "mettere a terra" gli obiettivi di Agenda 2030 e dalla consapevolezza che solo grazie al protagonismo delle Città e dei Comuni può crescere un nuovo modello di Sviluppo sostenibile.

A tutti i Comuni aderenti, la Rete dei Comuni Sostenibili chiede l'impegno a prevedere l'inclusione degli obiettivi dell'agenda 2030 nel proprio DUP - Documento Unico di Programmazione, a partire dalla classificazione delle azioni previste sulla base dei Goal dell'Agenda 2030 e/o dei domini del BES.

La Rete dei Comuni Sostenibili ha all'attivo diverse "partnership" con associazioni, fondazioni, Università e centri di ricerca, società civile interessate a promuovere progetti dedicati allo sviluppo sostenibile.

In particolare, la Rete ha all'attivo una collaborazione con il Centro Comune di Ricerca della Commissione Europea (Joint Research Center). Il JCR cura la redazione dell'European Handbook for SDG Voluntary Local Reviews (VLR) che è stato tra gli strumenti utilizzati per la implementazione del set di indicatori della Rete dei Comuni Sostenibili. L'Handbook offre, infatti, a responsabili politici, ricercatori e organizzazioni come la RCS, un quadro di ispirazione per creare le VLR, che rappresentano uno strumento fondamentale per monitorare i progressi e sostenere le azioni locali verso il raggiungimento degli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDG).

Il presente Rapporto è, quindi, assimilabile a una Voluntary Local Reviews.

2. L'agenda 2030 e i Sustainable Development Goals, SDGs

L'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile è un programma d'azione per le persone, il pianeta e la prosperità.
Sottoscritta il 25 settembre 2015 dai governi dei 193 Paesi membri delle Nazioni Unite, e approvata dall'Assemblea Generale dell'ONU, l'Agenda è costituita da 17 Obiettivi per lo Sviluppo Sostenibile - Sustainable Development Goals, SDGs - inquadrati all'interno di un programma d'azione più vasto costituito da 169 target o traguardi, ad essi associati, da raggiungere in ambito ambientale, economico, sociale e istituzionale entro il 2030.
Gli obiettivi fissati per lo sviluppo sostenibile hanno una validità globale, riguardano e coinvolgono tutti i Paesi e le componenti della società, dalle imprese private al settore pubblico, dalla società civile agli operatori dell'informazione e cultura.
I 17 Goals fanno riferimento a un insieme di questioni importanti per lo sviluppo che prendono in considerazione in maniera equilibrata le quattro dimensioni dello sviluppo sostenibile - economica, sociale, ecologica e istituzionale - e mirano a porre fine alla povertà, a lottare contro l'ineguaglianza, ad affrontare i cambiamenti climatici, a costruire società pacifiche che rispettino i diritti umani.
In sintesi, i 17 goals hanno i seguenti titoli:

1. Sradicare la povertà in tutte le sue forme e ovunque nel mondo
2. Porre fine alla fame, raggiungere la sicurezza alimentare, migliorare l'alimentazione e promuovere l'agricoltura sostenibile
3. Garantire una vita sana e promuovere il benessere di tutti a tutte le età
4. Garantire un'istruzione di qualità inclusiva ed equa e promuovere opportunità di apprendimento continuo per tutti
5. Raggiungere l'uguaglianza di genere e l'autodeterminazione di tutte le donne e ragazze
6. Garantire la disponibilità e la gestione sostenibile di acqua e servizi igienici per tutti
7. Garantire l'accesso all'energia a prezzo accessibile, affidabile, sostenibile e moderna per tutti
8. Promuovere una crescita economica duratura, inclusiva e sostenibile, la piena occupazione e il lavoro dignitoso per tuttl
9. Costruire un'infrastruttura resiliente, promuovere l'industrializzazione inclusiva e sostenibile e sostenere l'innovazione
10. Ridurre le disuguaglianze all'interno dei e fra i Paesi
11. Rendere le città e gli insediamenti umani inclusivi, sicuri, resilienti e sostenibili
12. Garantire modelli di consumo e produzione sostenibili
13. Adottare misure urgenti per combattere i cambiamenti climatici e le loro conseguenze
14. Conservare e utilizzare in modo sostenibile gli oceani, i mari e le risorse marine
15. Proteggere, ripristinare e promuovere l'uso sostenibile degli ecosistemi terrestri, gestire in modo sostenibile le foreste, contrastare la desertificazione, arrestare e invertire il degrado dei suoli e fermare la perdita di biodiversità
16. Promuovere società pacifiche e inclusive orientate allo sviluppo sostenibile, garantire a tutti l'accesso alla giustizia e costruire istituzioni efficaci, responsabili e inclusive a tutti i livelli
17. Rafforzare le modalità di attuazione e rilanciare il partenariato globale per lo sviluppo sostenibile

La domanda dalla quale è partita l'esperienza della Rete dei Comuni Sostenibili è: possono, e in che modo, le istituzioni locali contribuire al raggiungimento dei 17 obiettivi di sostenibilità?

3. Valutazione della performance sugli Obiettivi di sviluppo sostenibile

Di seguito viene riportata la tabella dei 100 indicatori RCS, relativi al territorio del Comune di Crispiano. Si tratta di una sintesi a carattere sperimentale che sarà raffinata nei prossimi anni.

In relazione alle didascalie delle colonne, si veda anche l'appendice. Nella colonna "Dati disponibili" sono evidenziati gli anni nei quali i dati sono stati resi disponibili da banche dati nazionali oppure dal medesimo comune, in risposta al questionario RCS.

Le ultime due colonne forniscono una indicazione sulle tendenze di breve periodo (3-5 anni) e, laddove i dati sono disponibili, negli ultimi due anni (2019 e 2020). In prospettiva, si prevede di includere una valutazione di lungo periodo (oltre i 5 anni e fino a 10-15 anni).

In più, viene riportato per ogni indicatore l'ultimo dato disponibile.

Le modalità di calcolo delle tendenze sono quelle utilizzate da Eurostat.

Le frecce vanno così lette:

↑ progresso significativo;

↗ progresso moderato;

↘ regresso moderato;

↓ regresso significativo;

: tendenza non calcolabile (per es. perché i dati non sono disponibili o perché non ci sono almeno tre anni disponibili).

Nella quinta parte di questo documento sono individuati anche un certo numero di target da raggiungere nel medio/lungo periodo (ad es. 2026 o 2030). Questi target sono stati tratti dalla programmazione europea e dagli strumenti di programmazione comunale (PUMS, PAESC). La valutazione è stata fatta calcolando la distanza da tali obiettivi quantitativi, misurando la percentuale di raggiungibilità dell'obiettivo nell'ipotesi che il trend osservato nel breve o nel lungo periodo sia confermato fino all'anno previsto per il raggiungimento del target. Nel dettaglio, le "frecce", sempre seguendo quanto proposto da Eurostat, sono così definite:

↑ raggiungimento almeno 95% dell'obiettivo stabilito;

↗ raggiungimento dell'obiettivo stabilito tra il 60% e il 95%;

↘ raggiungimento dell'obiettivo stabilito tra lo zero e il 60%;

↓ regresso dell'indicatore rispetto al primo anno della serie;

: tendenza non calcolabile.

Utile aggiungere che le percentuali di raggiungimento degli obiettivi finalizzati alla definizione delle "frecce", potranno variare in base alla distanza tra l'ultimo anno stimato e l'anno individuato per il raggiungimento dell'obiettivo.

Sempre nella quinta parte di questa relazione, sono stati inoltre effettuati per alcuni indicatori, confronti con la situazione provinciale, regionale e nazionale.

In questo primo rapporto, viene verificato se si riscontra un incremento stabilita la soglia dell'1% medio annuale (anche questo in base a indicazioni Eurostat) per valutare l'andamento degli indicatori:

↑ progresso dell'indicatore almeno dell'1% (≥1%);

↗ progresso dell'indicatore tra zero (compreso) e 1% (≥0% e <1%);

↘ regresso dell'indicatore tra -1% e zero (<0% e >-1%);

↓ regresso dell'indicatore oltre il -1% (compreso) (≤-1%);

: tendenza non calcolabile.

Per gli indicatori 9.4 e 9.5, con i quali è stato misurato il numero di servizi attivi su un set predefinito, le frecce viene sono definite in base alla percentuale di servizi attivati all'interno del set di default.

Tabella 1. Tendenze dei singoli indicatori quantitativi su materie di competenza comunale

Comune di CRISPIANO – tendenze indicatori con Dimensione comunale

Codice	SDG	Nome indicatore	Descrizione	Dati disponibili	Ultimo dato disponibile	Tendenza breve termine	Tendenza 2019/2020
1.1	1	Soglia esenzione addizionale IRPEF	Addizionale IRPEF Comunale: livello della soglia di esenzione	2016-2020	€ 7.500,00	↗	↗
2.1	2	Cibi bio in mense comunali	Alimenti biologici certificati sul totale degli alimenti acquistati per le mense delle scuole comunali		n.d.	:	
2.2	2	Orti urbani	Estensione per abitante delle aree di proprietà comunale destinate a orti urbani	2014/2020	0 mq ogni 100 residenti	↓	↓
3.6	3	Farmacie	Diffusione farmacie	2016/2020	0,3 farmacie ogni 1000 abitanti	↗	↗
4.5	4	Posti nido	Bambini 0-2 anni iscritti agli asili nido comunali o inseriti in un sistema di indirizzo e controllo pubblico	2016/2021	17,02%	↑	↑
4.6	4	Posti scuole dell'infanzia	Bambini iscritti in scuole comunali dell'infanzia o convenzionate (3-5 anni)	2016/2021	12,26%	↘	↓
5.3	5	Equità di genere in Giunta	Donne negli organi decisionali - Giunte comunali	2014/2021	60,00%	↑	↗
7.6	7	LED	Punti luce dell'illuminazione pubblica stradale con LED	2016/2020	100,00%	↑	↑
7.8	7	Riqualificazione edifici pubblici	Interventi di riqualificazione su edifici del comune - di proprietà, in uso (locazione o gratuito) o in gestione - conclusi nell'anno di riferimento	2016/2020	2 edifici riqualificati negli ultimi due anni	↑	↗
8.5	8	Tempestività pagamenti fatture	Tempestività dei pagamenti di fatture o richieste equivalenti di pagamento	2016/2020	122 giorni	↑	↑
9.7	9	Pubblicazione Open Data	Open Data comunali: penetrazione dataset	2020	13 dataset online ma dati su accessi non disponibili	↗	↗
9.8	9	Comunicazione tramite social network	Diffusione canali social utilizzati dal Comune	2016-2020	475,04 follower ogni 1000 abitanti	↑	↑
9.10	9	Colonnine di ricarica	Colonnine di ricarica per auto elettriche: densità	2016/2021	0,45 colonnine ogni 10 km quadrati	↑	↑
11.1	11	Residenti	Variazione popolazione residente al 1 gennaio	2010/2021	-0,96%	↘	↘
11.2	11	Verde urbano	Disponibilità di verde urbano per abitante	2017/2020	4,54 mq per abitante	↑	↗
11.3	11	Aree verdi per bambini	Disponibilità aree verdi attrezzate per popolazione 0/11 anni (parchi pubblici e scolastici)	2016/2020	11,07 mq per bambino	↑	↑
11.4	11	Aree pedonali	Disponibilità di aree pedonali	2016/2020	0,04 mq per abitante	↑	↗
11.5	11	CAM acquisti comunali	Estensione dell'utilizzo dei CAM (criteri ambientali minimi) negli acquisti da parte del comune		n.d.	:	
11.9	11	Piste ciclabili	Densità delle piste ciclabili	2017/2020	0 km ogni 100 km quadrati	↓	
11.12	11	Auto ecologiche	Auto elettriche o ibride o a metano nel parco mezzi del Comune	2016/2020	0 veicoli ecologici su 9 veicoli comunali	↓	↓
11.16	11	Biblioteche comunali	Numero di biblioteche comunali	2016/2020	0,75 biblioteche ogni 10mila abitanti	↑	↗
12.1	12	Rifiuti pro-capite	Produzione di rifiuti urbani pro-capite	2010/2020	388,33 kg	↑	↓
12.2	12	Raccolta differenziata	Percentuale raccolta differenziata	2011/2020	72,89%	↑	↓
13.1	13	Riqualificazione energetica	Riqualificazione energetica edifici di proprietà comunale	2016/2020	1 edificio riqualificato nel 2019	↑	↓
15.1	15	Consumo di suolo	Consumo di suolo	2015/2020	0,09 ha	↑	↑
15.3	15	Frammentazione	Indice di frammentazione dovuto ai processi di urbanizzazione e infrastrutturazione	2012/2020	750,5	↗	↗
15.6	15	Vegetazione	Indice di vegetazione		n.d.	:	
15.7	15	Piantumazioni	Incremento alberi piantati dall'amministrazione comunale	2016/2020	0,08 alberi per residente medio negli ultimi 5 anni	↑	↑
16.3	16	Polizia Municipale	Numero di agenti della Polizia Municipale / Locale	2016/2020	0,53 agenti ogni 1000 abitanti	↓	↗
16.4	16	Videosorveglianza	Telecamere di videosorveglianza comunali connesse con forze dell'ordine	2016/2020	0,75 ogni 1000 abitanti	↑	↑
16.6	16	Assistenza disabili	Assistenza a disabili fisici e psichici	2016/2020	7 disabili assistiti	↑	↗
16.7	16	Assistenza domiciliare	Anziani trattati in assistenza domiciliare integrata	2016/2020	0,00%	↓	↓
17.1	17	Capacità di riscossione	Capacità di riscossione dell'amministrazione comunale	70,08%	70,08%	↗	↓

Rispetto ai cosiddetti “Eventi sentinella” (Tabella 2), cioè quegli indicatori qualitativi che descrivono lo stato di redazione, attuazione, monitoraggio di strumenti di pianificazione di medio/lungo periodo, la valutazione viene così rappresentata graficamente:

- ☐ presenza dello strumento / fase di attuazione o monitoraggio;
- ☐ iter avviato entro 5 anni fa ma non concluso o atto approvato oltre 5 anni fa;
- ☐ iter avviato oltre 5 anni fa e non ancora concluso;
- ☐ iter non avviato.

Tabella 2. Report dei singoli indicatori qualitativi su materie di competenza comunale

Comune di CRISPIANO – report indicatori comunali relativi agli eventi sentinella						
Codice	**SDG**	**Nome indicatore**	**Descrizione**	**Anno di riferimento**	**Stato iter**	
3.9	**3**	Contrasto all'inquinamento acustico	Approvazione del piano di zonizzazione acustica o strumenti analoghi di contrasto all'inquinamento acustico	2020	Iter non avviato	
5.4	**5**	Bilancio di genere	Redazione del bilancio di genere	2020	Non redatto mai	
5.5	**5**	Iniziative contro la violenza sulle donne	Presenza di almeno uno tra: centro antiviolenza, case rifugio per donne maltrattate, sportello di mediazione familiare	2020	Due presenti su tre	
7.7	**7**	Piano per la rigenerazione energetica edifici	Approvazione piano per la rigenerazione energetica degli edifici scolastici e comunali in genere	2020	Iter non avviato	
9.2	**9**	Piano per la Transizione al digitale	Approvazione piano per la transizione al digitale o agenda digitale locale	2020	In corso studio preliminare	
9.4	**9**	PagoPA	Servizi e tariffe pagabili tramite PagoPA	2020	41,67%	
9.5	**9**	Servizi presenti in IO	Servizi digitali inseriti nella APP nazionale IO	2020	10,00%	
10.3	**10**	PEBA	Presenza del Piano per la Eliminazione delle Barriere Architettoniche (non solo fisiche)	2020	In corso studio preliminare	
11.17	**11**	5G	Adozione di Piani Antenne o strumenti di pianificazione per il 5G	2020	In corso studio preliminare	
12.3	**12**	Tariffazione puntuale TARI	Tariffazione puntuale nel servizio di raccolta e smaltimento rifiuti	2020	Non prevista	
15.2	**15**	Consumo di suolo zero	Piani regolatori che non prevedono ulteriore uso di suolo	2020	Non previsto	
15.4	**15**	Master Plan Verde Urbano	Presenza di strumenti di pianificazione del verde urbano (Master Plan | Infrastrutture verdi)	2020	Iter non avviato	
16.2	**16**	Patto per la sicurezza urbana	Sottoscrizione del Patto per la Sicurezza Urbana con Mininterno o Prefettura	2020	Sottoscritto nel 2019	
17.2	**17**	Regolamento Beni comuni	Presenza di Regolamenti per l'amministrazione condivisa dei beni comuni	2020	Studio preliminare in corso	
17.3	**17**	BES e SDGs nel DUP	Inserimento degli obiettivi Agenda 2030 / BES all'interno del DUP, con sistemi di monitoraggio annuali	2020	Previsto dal 2021	

Tabella 3. Tendenze dei singoli indicatori quantitativi su materie di competenza sovracomunale

Comune di CRISPIANO – tendenze indicatori con Dimensione sovracomunale							
Codice	**SDG**	**Nome indicatore**	**Descrizione**	**Dati disponibili**	**Ultimo dato disponibile**	**Tendenza breve termine**	**Tendenza 2019/2020**
1.4	**1**	Edilizia sociale	Famiglie che fruiscono della edilizia sociale e popolare rispetto agli aventi diritto	2015/2020	1,64%	↑	↑
3.4	**3**	RSA	Posti in residenze sanitarie assistite	2016/2020	2 posti	↑	↓
6.3	**6**	Dispersione idrica	Dispersione di acqua potabile	2015	35,06%	⋮	
9.9	**9**	Banda larga	Unità immobiliari raggiunte dalla banda larga e ultra larga (>30 Mbps)	2018	76,00%	⋮	
11.8	**11**	TPL	Posti-km per abitante offerti dal TPL		n.d.	⋮	

Tabella 4. Tendenze dei singoli indicatori quantitativi di contesto

Comune di CRISPIANO – tendenze indicatori di contesto							
Codice	**SDG**	**Nome indicatore**	**Descrizione**	**Dati disponibili**	**Ultimo dato disponibile**	**Tendenza breve termine**	**Tendenza 2019/2020**
1.2	**1**	Redditi familiari	Famiglie anagrafiche con reddito lordo equivalente inferiore all'importo dell'assegno sociale	2014-2015	13,36%	⋮	
1.3	**1**	Redditi personali	Contribuenti IRPEF con reddito complessivo inferiore a 10.000 euro	2014-2016-2017	35,42%	↗	
1.5	**1**	Intensità lavorativa	Bassa intensità lavorativa delle famiglie anagrafiche	2014-2015	26,02%	⋮	
3.1	**3**	Tasso di mortalità	Tasso di mortalità	2014/2020	11,39 decessi ogni 1000 residenti	↓	↓
3.2	**3**	Fertilità	Tasso di fertilità	2016/2020	33,85 nati vivi per ogni 1000 donne in età fertile	↓	↑
3.3	**3**	Dipendenza anziani	Indice di dipendenza anziani	2014/2020	36,12%	↓	↓
3.5	**3**	Posti letto	Posti letto in degenza ordinaria per acuti (dato provinciale)		n.d.	⋮	
3.7	**3**	Lesività incidenti stradali	Indice di lesività degli incidenti stradali	2014/2020	0,45 morti e feriti ogni 1000 residenti	↑	↑
3.8	**3**	Inquinamento acustico	Controlli del rumore nei quali è stato rilevato almeno un superamento dei limiti		n.d.	⋮	
3.10	**3**	Gioco d'azzardo	Diffusione del gioco d'azzardo	2015-2017	629 € giocate pro capite	↓	
4.1	**4**	Diplomati	Diplomati 25-64 anni iscritti in anagrafe	2014-2015	47,99%	⋮	
4.2	**4**	Laureati	Laureati 30-34 anni iscritti in anagrafe	2014-2015	17,56%	⋮	
4.3	**4**	Competenza alfabetica	Livello di competenza alfabetica degli studenti		n.d.	⋮	
4.4	**4**	Competenza numerica	Livello di competenza numerica degli studenti		n.d.	⋮	
5.1	**5**	Occupazione femminile	Gap di genere nel tasso di occupazione	2018-2019	91,00%	⋮	
5.2	**5**	Equità di genere in Consiglio Comunale	Donne e rappresentanza politica a livello locale - Consigli comunali	2014/2021	52,94%	↑	↗
5.6	**5**	Consultori sanitari	Presenza di consultori sanitari	2019	1 consultori	↑	
6.4	**6**	Qualità acqua	Corpi idrici che hanno raggiunto l'obiettivo di qualità ecologica (elevata e buona) sul totale dei corpi idrici delle acque superficiali (fiumi e laghi)		n.d.	⋮	
8.1	**8**	Occupazione	Iscritti in anagrafe di 20-64 anni occupati nel mese di ottobre	2018-2019	87,00%	⋮	
8.2	**8**	Addetti	Sistema produttivo: addetti		n.d.	⋮	
8.3	**8**	Lavoro stabile	Trasformazioni da lavoro non stabile a stabile	2018-2019	23,93%	⋮	
9.1	**9**	Alta tecnologia	Specializzazione produttiva nei settori ad alta tecnologia	2014-2015	1,14%	⋮	
10.1	**10**	Reddito pro-capite	Reddito lordo pro-capite	2014-2015	€ 10.776,88	⋮	
10.2	**10**	Alto reddito	Rapporto fra il reddito equivalente totale ricevuto dal 20% della popolazione con il più alto reddito e il 20% delle famiglie con più basso reddito	2014-2015	13,75	⋮	
11.14	**11**	PM10	Qualità dell'aria urbana - Superamenti limiti PM10		n.d.	⋮	
16.1	**16**	Affluenza elezioni	Affluenza al primo turno alle elezioni comunali	2013/2018	57,91%	↓	

Seconda parte - Sintesi delle tendenze

4. Rappresentazione sintetica delle tendenze degli indicatori quantitativi

Di seguito si propone un tentativo di sintesi delle tendenze degli indicatori di risultato, cioè quelli di carattere quantitativo. L'intenzione è di rappresentare in un'unica immagine, tramite un grafico cosiddetto a radar, lo stato del progresso degli indicatori nei singoli SDGs.

Sulla base delle tendenze di breve periodo relative ai singoli indicatori, sono state calcolate le percentuali di tendenze positive (frecce verdi) sul totale degli indicatori valutabili per ogni singolo goal. Nel calcolo della percentuale si è tenuto di conto, prima, di tutti gli indicatori quantitativi, compresi quindi quelli di contesto sui quali la capacità di incidere dei governi locali è nulla o pressoché nulla, e, poi, soltanto degli indicatori di carattere comunale o sovracomunale.

Il calcolo di queste sintesi ha in sé alcuni difetti che si proverà a mitigare nelle prossime relazioni annuali:

- si dà lo stesso peso a fenomeni che possono avere impatti diversi nella vita quotidiana delle persone;
- i dati a disposizione possono riferirsi a periodi temporali diversi;
- per alcuni indicatori la serie storica è molto breve;
- la sintesi per ogni SDGs è ovviamente condizionata dalla scelta degli indicatori; occorre quindi tenere di conto del sottoinsieme di indicatori utilizzati in ogni singolo Goal, che può essere più o meno ampio e contenere indicatori correlati tra di loro.

È in corso un approfondimento tecnico per superare queste criticità.

Tabella 5. Sintesi delle tendenze degli indicatori nei singoli goal – tutti gli indicatori quantitativi

Comune di CRISPIANO Performance su tutti gli indicatori quantitativi di risultato								
SDG		n. indicatori di risultato	↑	↗	↘	↓	:	% positivi
1	Sconfiggere la povertà	5	1	2	0	0	2	100,00%
2	Sconfiggere la fame	2	0	0	0	1	1	0,00%
3	Salute e benessere	8	2	1	0	4	1	42,86%
4	Istruzione di qualità	6	1	0	1	0	4	50,00%
5	Parità di genere	4	3	0	0	0	1	100,00%
6	Acqua pulita e servizi igienico sanitari	2	0	0	0	0	2	non valutabile
7	Energia pulita e accessibile	2	2	0	0	0	0	100,00%
8	Buona occupazione e crescita economica	4	1	0	0	0	3	100,00%
9	Innovazione e infrastrutture	5	2	1	0	0	2	100,00%
10	Ridurre le diseguaglianze	2	0	0	0	0	2	non valutabile
11	Città e comunità sostenibili	10	4	0	1	2	3	57,14%
12	Consumi e produzione responsabili	2	2	0	0	0	0	100,00%
13	Lotta contro il cambiamento climatico	1	1	0	0	0	0	100,00%
15	Flora e fauna terrestre	4	2	1	0	0	1	100,00%
16	Pace, giustizia e istituzioni solide	5	2	0	0	3	0	40,00%
17	Partnership per gli obiettivi	1	0	1	0	0	0	100,00%
Totale indicatori		**63**	**23**	**6**	**2**	**10**	**22**	**70,73%**

Tabella 6. Sintesi delle tendenze degli indicatori nei singoli goal - solo indicatori comunali e sovracomunali

Comune di CRISPIANO Performance indicatori di risultato comunali e sovracomunali								
SDG		n. indicatori	↑	↗	↘	↓	:	% positivi
1	Sconfiggere la povertà	2	1	1	0	0	0	100,00%
2	Sconfiggere la fame	2	0	0	0	1	1	0,00%
3	Salute e benessere	2	1	1	0	0	0	100,00%
4	Istruzione di qualità	2	1	0	1	0	0	50,00%
5	Parità di genere	1	1	0	0	0	0	100,00%
6	Acqua pulita e servizi igienico sanitari	1	0	0	0	0	1	non valutabile
7	Energia pulita e accessibile	2	2	0	0	0	0	100,00%
8	Buona occupazione e crescita economica	1	1	0	0	0	0	100,00%
9	Innovazione e infrastrutture	4	2	1	0	0	1	100,00%
10	Ridurre le diseguaglianze	0	0	0	0	0	0	non valutabile
11	Città e comunità sostenibili	9	4	0	1	2	2	57,14%
12	Consumi e produzione responsabili	2	2	0	0	0	0	100,00%
13	Lotta contro il cambiamento climatico	1	1	0	0	0	0	100,00%
15	Flora e fauna terrestre	4	2	1	0	0	1	100,00%
16	Pace, giustizia e istituzioni solide	4	2	0	0	2	0	50,00%
17	Partnership per gli obiettivi	1	0	1	0	0	0	100,00%
Totale indicatori		**38**	**20**	**5**	**2**	**5**	**6**	**78,13%**

Grafico 1. Rappresentazione sintetica delle percentuali di tendenze positive — tutti gli indicatori quantitativi

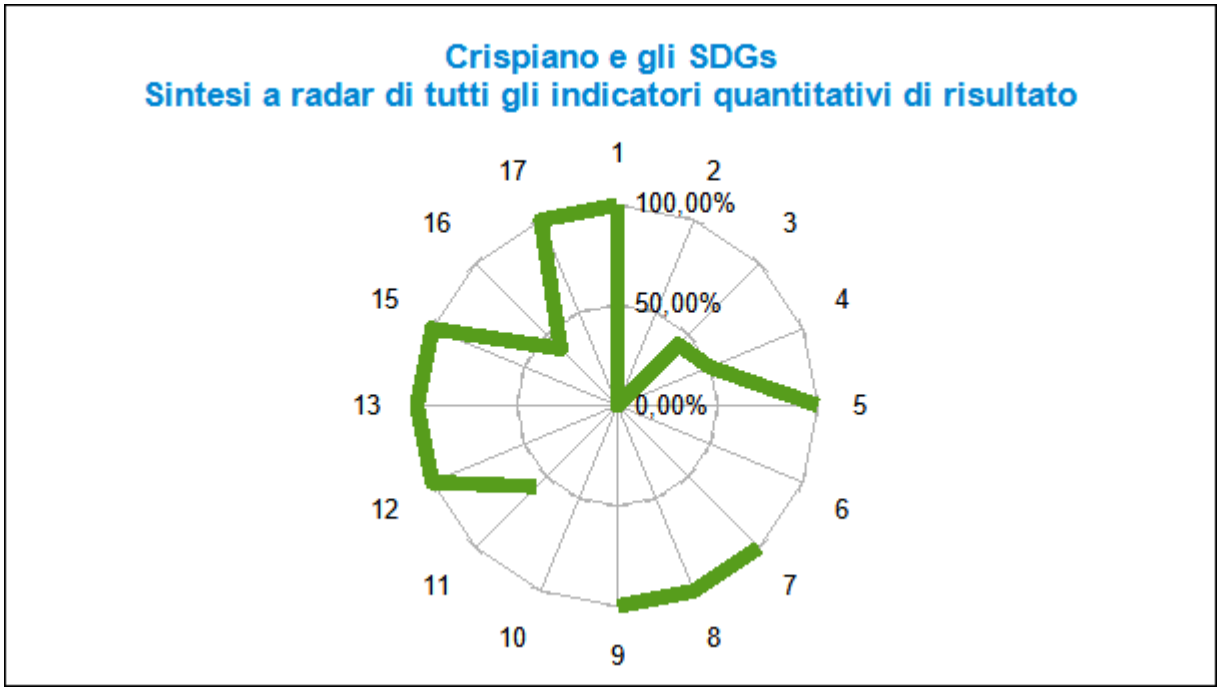
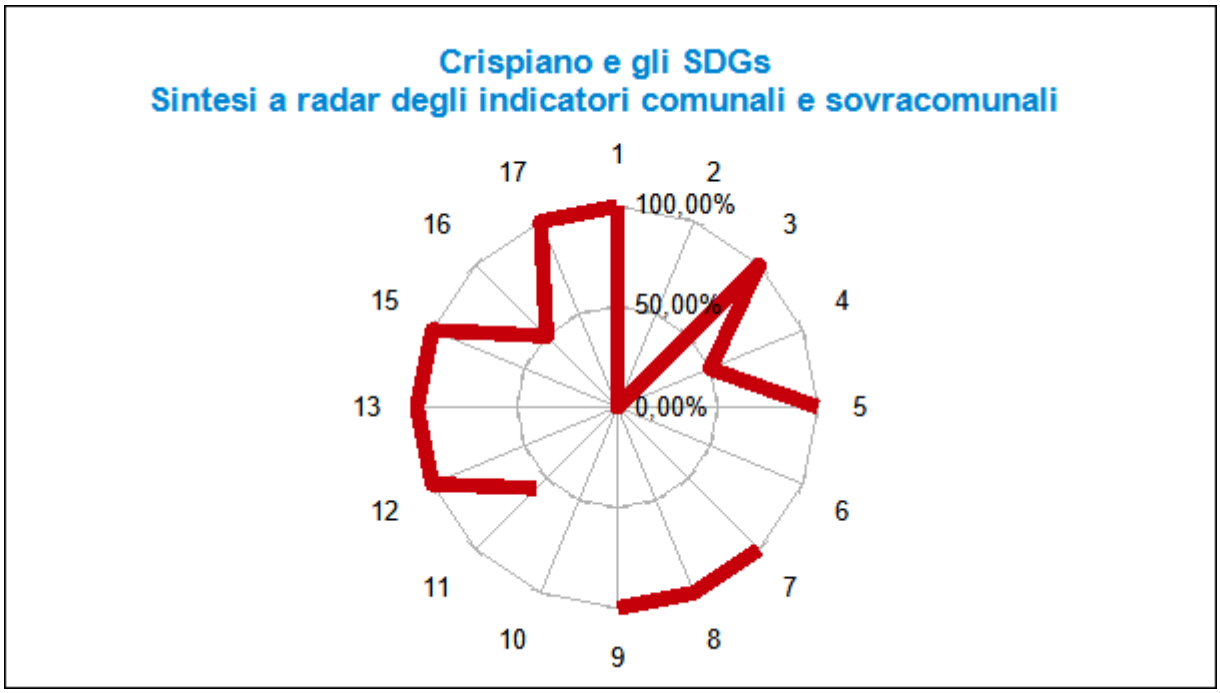


Grafico 2. Rappresentazione sintetica delle percentuali di tendenze positive - solo indicatori quantitativi comunali e sovracomunali



5. Sintesi sperimentale per dimensione territoriale.

Gli indicatori sono stati classificati in relazione alle effettive competenze di un Comune e alla capacità di incidenza su un fenomeno:

- Dimensione comunale = Totale o prevalente competenza o possibilità di incidere;
- Dimensione comunale / evento sentinella = Strumento di pianificazione di competenza;
- Dimensione sovracomunale = Fenomeno governato nell'ambito di organismo sovracomunale;
- Contesto = Nessuna competenza formale o scarsa possibilità di incidere sul fenomeno.

A partire da questa classificazione, la sintesi dei risultati è la seguente:

Tabella 7. Tendenze degli indicatori quantitativi nel breve periodo, per dimensione territoriale

Comune di CRISPIANO – sintesi per dimensione territoriale nel breve periodo, indicatori quantitativi							
Dimensione territoriale	n. indicatori	↑	↗	↘	↓	:	% positivi
Contesto	25	3	1	0	5	16	44,44%
Dimensione Comunale	33	18	5	2	5	3	76,67%
Dimensione sovracomunale	5	2	0	0	0	3	100,00%
Totale indicatori quantitativi	63	23	6	2	10	22	70,73%

Tabella 8. Tendenze degli indicatori quantitativi nell'ultimo anno, per dimensione territoriale

Comune di CRISPIANO – sintesi per dimensione territoriale 2020 rispetto al 2019							
Dimensione territoriale	n. indicatori	↑	↗	↘	↓	:	% positivi
Contesto	25	2	1	0	2	20	60,00%
Dimensione Comunale	33	9	11	1	8	4	68,97%
Dimensione sovracomunale	5	1	0	0	1	3	50,00%
Totale indicatori	63	12	12	1	11	27	66,67%

6. Sintesi degli eventi sentinella.

Di seguito la tabella riassuntiva dello stato degli iter dei cosiddetti eventi sentinella, che rappresentano strumenti di pianificazione o l'esistenza o meno di atti o nomine innovative.

Tabella 9. Sintesi degli indicatori relativi agli eventi sentinella

Comune di CRISPIANO – sintesi rispetto agli eventi sentinella							
Dimensione territoriale	n. indicatori	⏭	▶	◀	⏮	:	% positivi
Dimensione comunale / Evento sentinella	15	3	5	1	6	0	53,33%

Terza parte – Interpretazione sintetica dei risultati

7. Punti di forza e punti critici

Discreta la percentuale di **indicatori quantitativi relativi a materie di competenza comunale** con tendenza di breve periodo positiva: il 77% dimostra una complessiva tendenza al miglioramento. Infatti, su 30 indicatori inclusi in questa categoria e valutabili, 18 vedono un progresso consistente e 5 un progresso moderato; questo evidenzia l'impegno di carattere locale, malgrado tendenze generali meno positive.

Rispetto agli **indicatori quantitativi relativi a fenomeni di competenza sovracomunale**, i due casi valutabili hanno entrambi tendenza positiva, mentre per gli indicatori di contesto si registra una tendenza positiva in 4 casi e negativa in 5, mentre 16 indicatori non sono valutabili per scarsità di dati recuperabili da fonti di carattere nazionale.

Per quanto riguarda il gruppo degli indicatori sugli eventi sentinella, relativo cioè alla presenza e allo stato dell'iter di alcuni strumenti di pianificazione, su 15 indicatori, in 3 si ha una situazione di eccellenza, in 5 di work in progress avanzato, mentre in 7 casi si evidenzia l'assenza di strumenti di pianificazione o di iter fermo da 5 anni od oltre. Questo insieme di valutazioni, porta a una percentuale del 53% di situazioni positive.

Rispetto alla situazione sui singoli SDGs, si può evidenziare che in 9 goal su 14 valutabili si ha una percentuale di tendenze positive superiore al 65%.

Nel complesso si sottolinea una percentuale di tendenze positive sugli indicatori quantitativi del 71% circa, ma con ulteriori margini di miglioramento, ottenibili rafforzando l'impegno su alcuni ambiti già nell'agenda delle priorità..

Scendendo al dettaglio dei singoli indicatori, va sottolineato che per 22 indicatori su 78 i dati si sono rivelati indisponibili oppure non è stato possibile elaborare tendenze di breve periodo per brevità della serie storica o altri motivi. Nel corso del 2022, verrà valutata la permanenza di tali indicatori nel set della RCS.

8. Situazioni critiche riscontrate

A partire dalle considerazioni esposte nel capitolo precedente, si indicano qui sommariamente alcune azioni che possono, già nel 2022, far segnare un ulteriore progresso nella performance del Comune di Crispiano.

Partiamo dagli eventi sentinella:

- Il Comune di Crispiano ha in corso studi preliminari per la redazione di alcuni strumenti di pianificazione: si tratta del Piano per la Transizione al Digitale (indicatore 9.2) e del Regolamento per i Beni Comuni (indicatore 17.2). La conclusione dell'iter di questi due atti rappresenta un obiettivo praticabile;
- La città di Crispiano non si è mai dotata di un Bilancio di Genere (indicatore 5.4), strumento importante di ricognizione del gender gap su molti ambiti della vita quotidiana di uomini e donne, oltre che di approfondimento e classificazione del bilancio del Comune. Uno strumento valido anche per i comuni medi e piccoli. Entro la conclusione dell'attuale mandato amministrativo, potrebbe essere promossa la redazione di tale atto;
- Per valorizzare sia quanto fatto e in corso di svolgimento negli ambiti della rigenerazione energetica e del verde urbano sia per pianificare al meglio, in un periodo di medio e lungo termine, gli interventi sugli immobili e sui parchi pubblici, si consiglia di valutare l'avvio dell'iter per la redazione di un Piano per la Rigenerazione energetica degli edifici (indicatore 7.7) e del Master Plan del Verde Urbano o Piano Comunale del Verde Urbano (indicatore 15.4);
- Crispiano ha al momento un solo servizio fruibile tramite la APP IO. Considerata la sempre maggiore diffusione di tale strumento, si consiglia di avviare entro l'anno corrente uno studio di fattibilità per valutare l'inserimento di ulteriori servizi in tale piattaforma.

In relazione agli indicatori su fenomeni di competenza comunale o sovracomunale, in un contesto positivo, si evidenziano queste due possibili policy migliorative:

- ipotizzare la realizzazione di aree destinate a orti urbani, anche come risposta alle esigenze di socializzazione e autoproduzione derivanti dalla situazione pandemica;
- considerare l'acquisto di auto a basso impatto nel momento in cui dovranno essere acquistati mezzi da inserire nel parco auto comunale.

Quarta parte - Esempi di target e confronti verticali

Di seguito viene riportata una prima analisi sperimentale sulla distanza del Comune di Crispiano da alcuni obiettivi quantitativi riferiti ai diversi Goal. A tal fine, ne sono stati considerati 12 riferiti, larga parte dei quali derivati dalla programmazione della Unione Europea. Gli obiettivi quantitativi sono definiti in base alla seguente gerarchia, la stessa adottata dall'ASviS nel proprio Rapporto annuale per monitorare la distanza dell'Italia dagli Obiettivi quantitativi:

A. valori definiti dai livelli istituzionali (Onu, Unione europea, Governo italiano, Governo regionale, Governo comunale);

B. in assenza di un valore definito come al punto A), per la definizione del Target ci si è basati sul giudizio degli esperti dei Gruppi di Lavoro dell'ASviS;

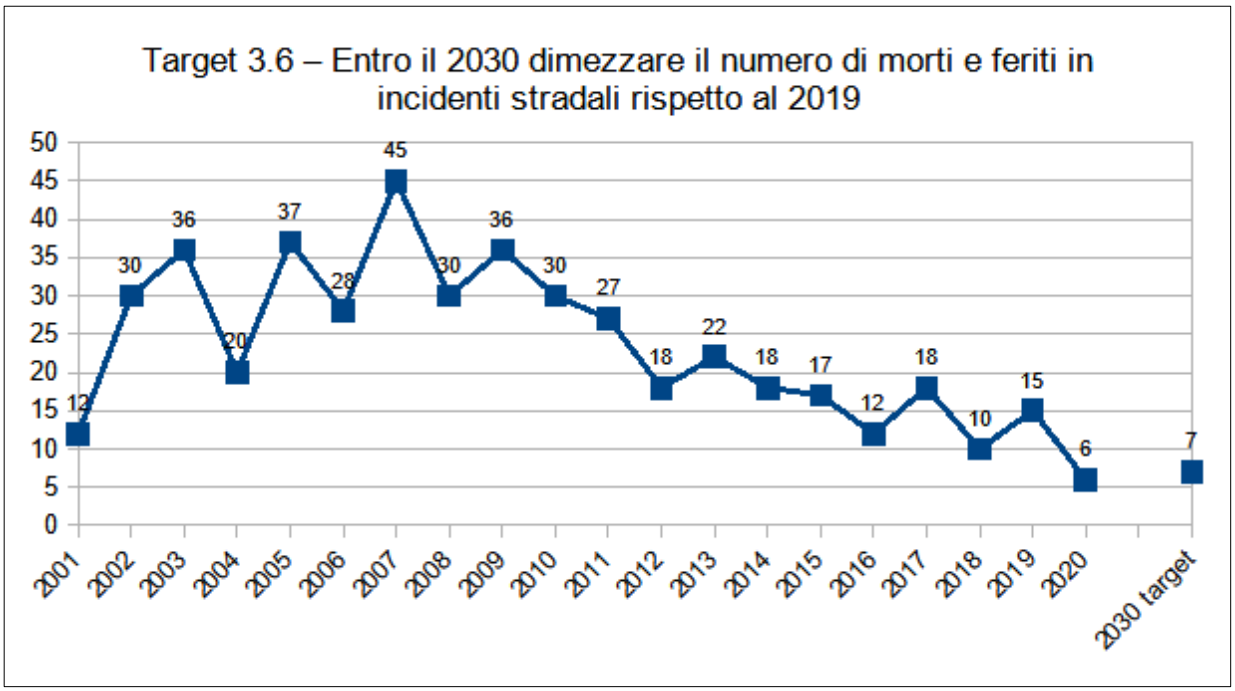
C. se nessuno dei criteri sopra esposti consente di definire il Target, si utilizza la metodologia di Eurostat nel valutare l'andamento degli indicatori senza un Target, utilizzando l'incremento dell'1% annuo rispetto all'anno base 2010 ad esempio, Target 2030 +/-20% rispetto al 2010.

La metodologia adottata per valutare la distanza dagli obiettivi quantitativi con il metodo delle "frecce" è analizzata nel capitolo 3 di questo documento.

9. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 3 (Salute)

L'obiettivo quantitativo individuato per il Goal relativo alla salute ed al benessere è stato definito dalla strategia europea "Una mobilità sostenibile per l'Europa: sicura, interconnessa e pulita" e definisce come target quello di dimezzare il numero di feriti causati da incidente stradale entro il 2030. Nell'analisi è stato scelto di non prendere in considerazione il dato relativo al 2020 in quanto la riduzione degli incidenti osservata in questo anno è principalmente dovuta alla limitata possibilità di spostarsi a causa delle misure di contenimento della pandemia. Rispetto all'analisi dei trend il Comune di Crispiano evidenzia un avvicinamento all'obiettivo, seppur con dati non lineari. Dopo una fase di crescita, dal 2001 al 2007, si registra un progressivo calo di morti e feriti in incidenti stradali. Il trend, anche superata la fase pandemica, appare in grado di raggiungere l'obiettivo.

Grafico 3. Feriti in incidenti stradali

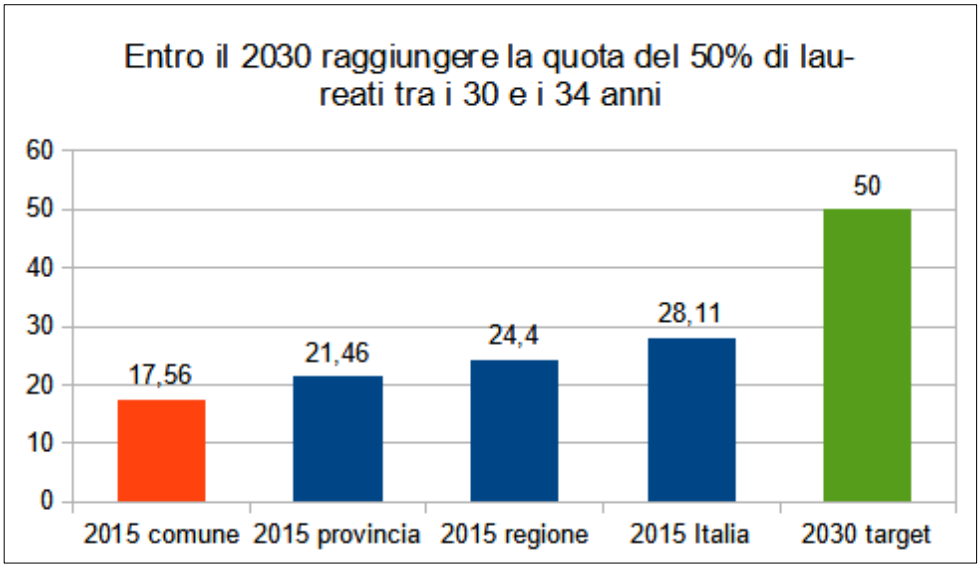


Breve periodo	Lungo periodo
↑	↑

10. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 4 (Istruzione)

L'obiettivo individuato per il Goal relativo all'Istruzione di qualità (Goal4) è stato definito dalla strategia europea "Spazio europeo per l'istruzione" e prevede che entro il 2030 il 50% della popolazione europea tra i 30 ed i 34 anni abbia un'istruzione terziaria. A causa della mancanza di dati in serie storica non è stato possibile valutare i trend di breve e lungo periodo del Comune di Crispiano, è però possibile confrontare per l'anno 2015 il Comune con i livelli territoriali superiori come la provincia e la regione evidenziando come Crispiano registri una quota di laureati inferiore a tutti i livelli superiori.

Grafico 4. Laureati nella fascia 30-34 anni



Breve periodo

Lungo periodo

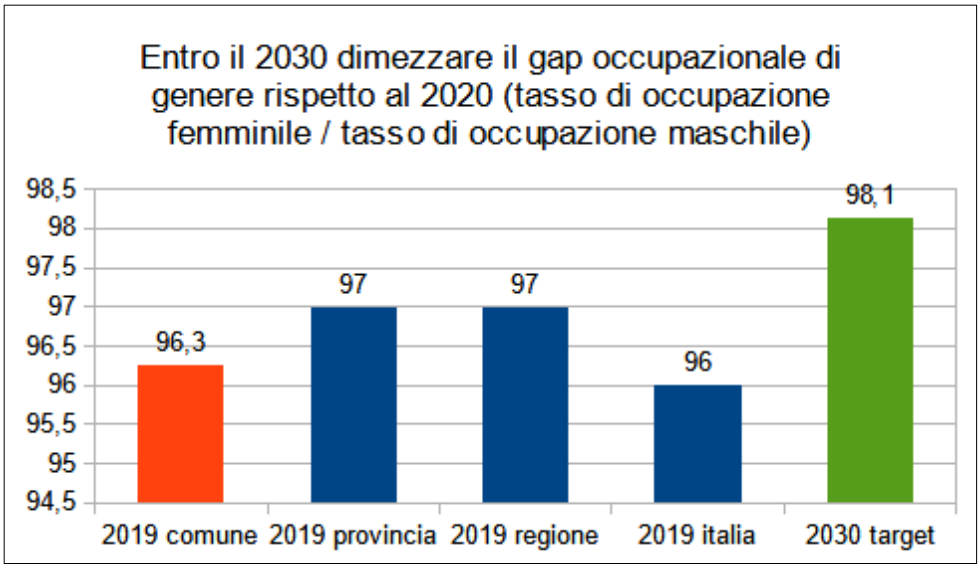
:

:

11. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 5 (Parità di Genere)

L'obiettivo individuato per il Goal relativo alla parità di genere è stato definito dalla strategia europea "Pilastro europeo dei diritti sociali" e prevede il dimezzamento della differenza occupazionale di genere entro il 2030. Anche per questo obiettivo a causa di mancanza di dati non è stato possibile valutare i trend relativi al comune di Crispiano, ciononostante è possibile confrontare il valore del comune nel 2019 con i livelli territoriali superiori evidenziando come il Comune di Crispiano registri una situazione molto simile rispetto alla provincia, alla Regione e all'Italia. È importante ricordare che questa analisi non prende ancora in considerazione l'impatto che la crisi pandemica ha avuto sul mercato del lavoro, che sappiamo essere più drastico per le donne rispetto agli uomini.

Grafico 5. Gap occupazionale di genere

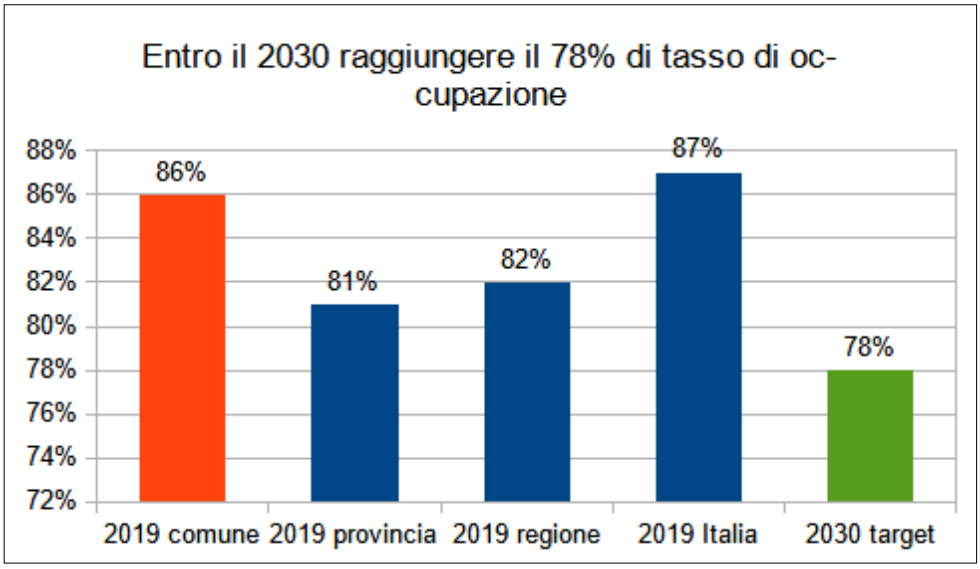


Breve periodo	Lungo periodo
:	:

12. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 8 (Lavoro dignitoso e crescita economica)

Per il Goal relativo al lavoro e alla crescita economica è stato individuato l'obiettivo europeo definito nel Pilastro europeo dei diritti sociali che prevede di raggiungere entro il 2030 il 78% del tasso di occupazione. Nonostante non sia possibile, a causa della mancanza di dati, valutare il trend del Comune di Crispiano è però possibile confrontare il Comune con i livelli territoriali superiori evidenziando come Crispiano registri una quota di occupati superiore alla media provinciale e alla media regionale, di poco inferiore alla media nazionale e già oltre l'obiettivo europeo di circa 8 punti percentuali. È però importante ricordare che questa analisi non prenda ancora in considerazione gli effetti della crisi pandemica sul mercato del lavoro.

Grafico 8. Tasso di occupazione

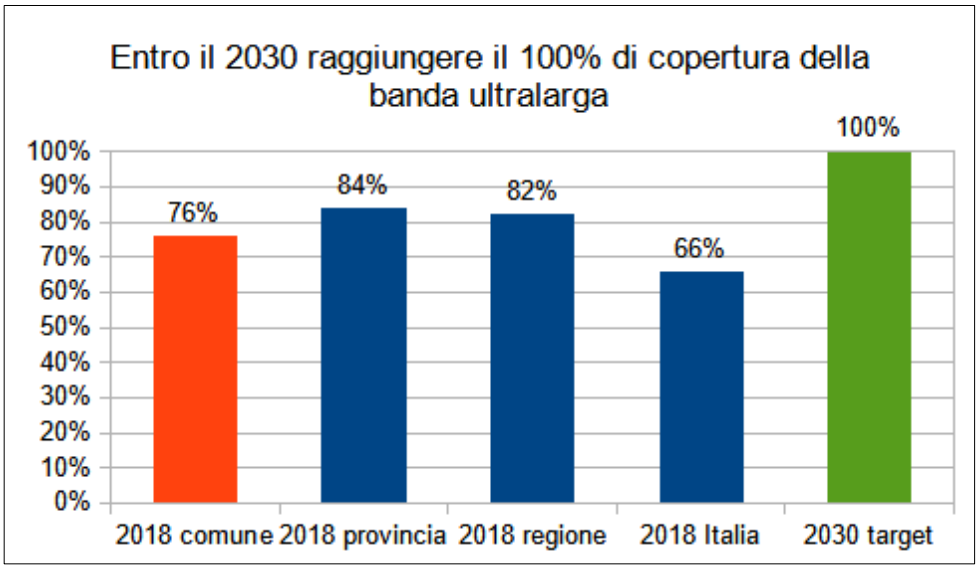


Breve periodo	Lungo periodo
:	:

13. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 9 (Infrastrutture ed innovazione)

L'obiettivo individuato per il Goal relativo alla ricerca e all'innovazione è stato definito dalla strategia nazionale "L'Italia a un Giga" e prevede entro il 2026 di garantire a tutte le famiglie italiane una connessione a banda larga. Rispetto a tale obiettivo il Comune di Crispiano si posiziona in vantaggio rispetto alla media nazionale e inferiore alla regione e all'Italia, attestandosi nel 2020 a 24 punti percentuali di distanza dal raggiungimento dell'obiettivo che, quindi, è alla portata.

Grafico 9. Banda larga

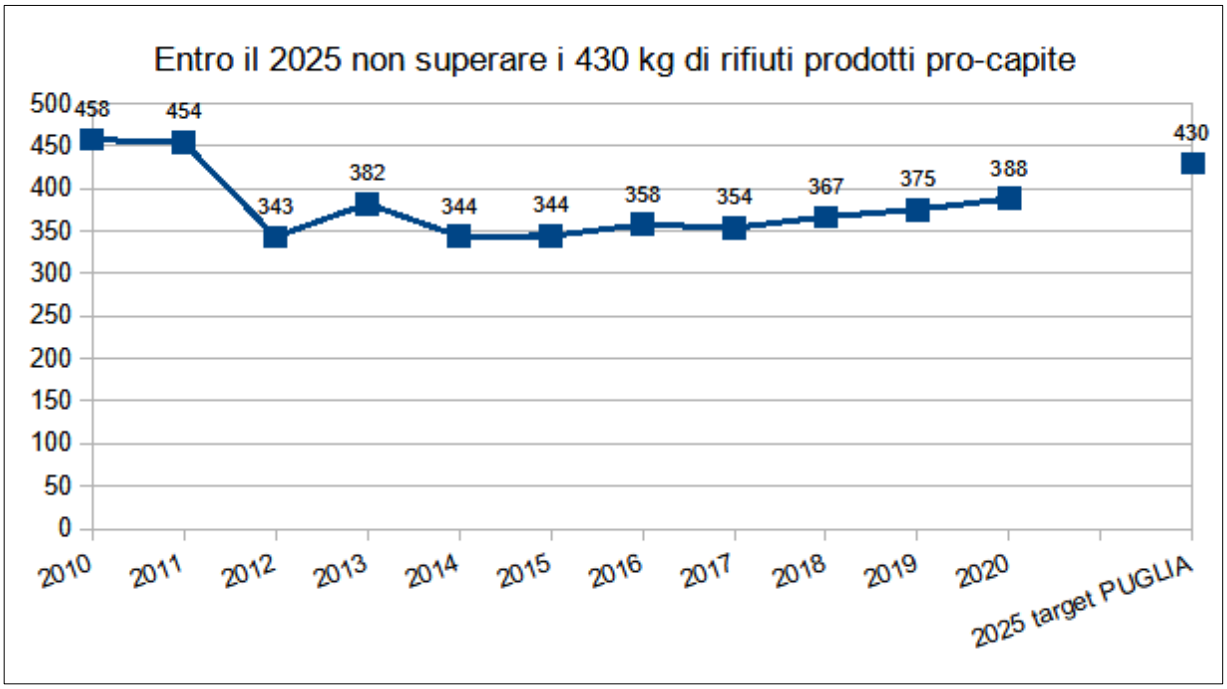


Breve periodo	Lungo periodo
:	:

14. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 12 (Consumi e produzioni responsabili)

Il primo tra gli obiettivi quantitativi individuati per il Goal 12 (Produzione e consumo responsabili) non ha un target preciso definito a livello comunale o regionale. Il Comune Capoluogo di Crispiano registra dal 2010 al 2020 una tendenza positiva che ha portato alla diminuzione della produzione procapite di rifiuti di circa il 15%, mentre negli ultimi 5 anni si registra un progressivo aumento. L'obiettivo fissato dalla Regone Puglia è quello di non superare, al 2025, la quota di 430 kg pro capite di rifiuti prodotti. Il Comune di Crispisano ha già raggiunto tale soglia, quindi la tendenza di lungo periodo è positiva. Mentre per il breve periodo, l'aumento annuale non dovrebbe riportare la quantità di rifiuti procapite oltre la soglia, ma dovrà essere posta attenzione.

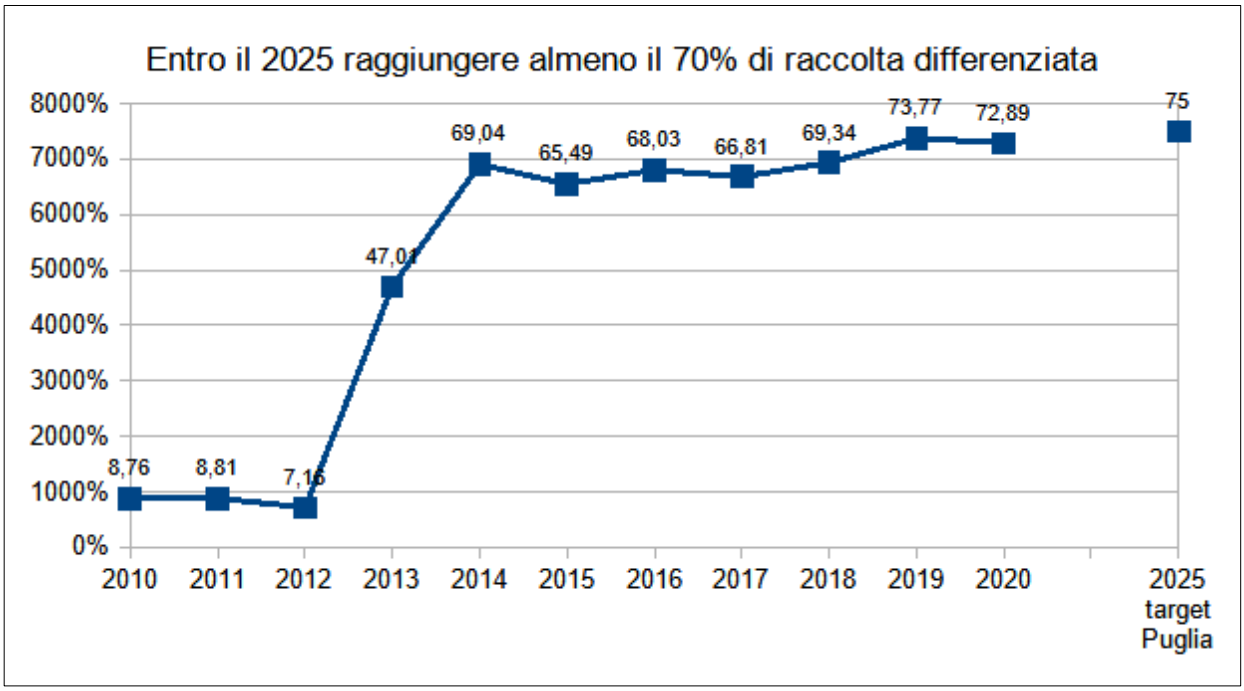
Grafico 11. Produzione procapite di rifiuti



Breve periodo	Lungo periodo
↑	↑

Il secondo obiettivo quantitativo individuato prevede, così come indicato dalla Regione Puglia, l'aumento della raccolta differenziata oltre la quota del 75% entro il 2025. Dal 2010 al 2020 si assiste ad un incremento di tale quota pari a 8 punti percentuali, posizionandosi a meno di tre punti dall'obiettivo. La tendenza di lungo e anche quella di breve periodo, consente di raggiungere l'obiettivo.

Grafico 12. Raccolta differenziata



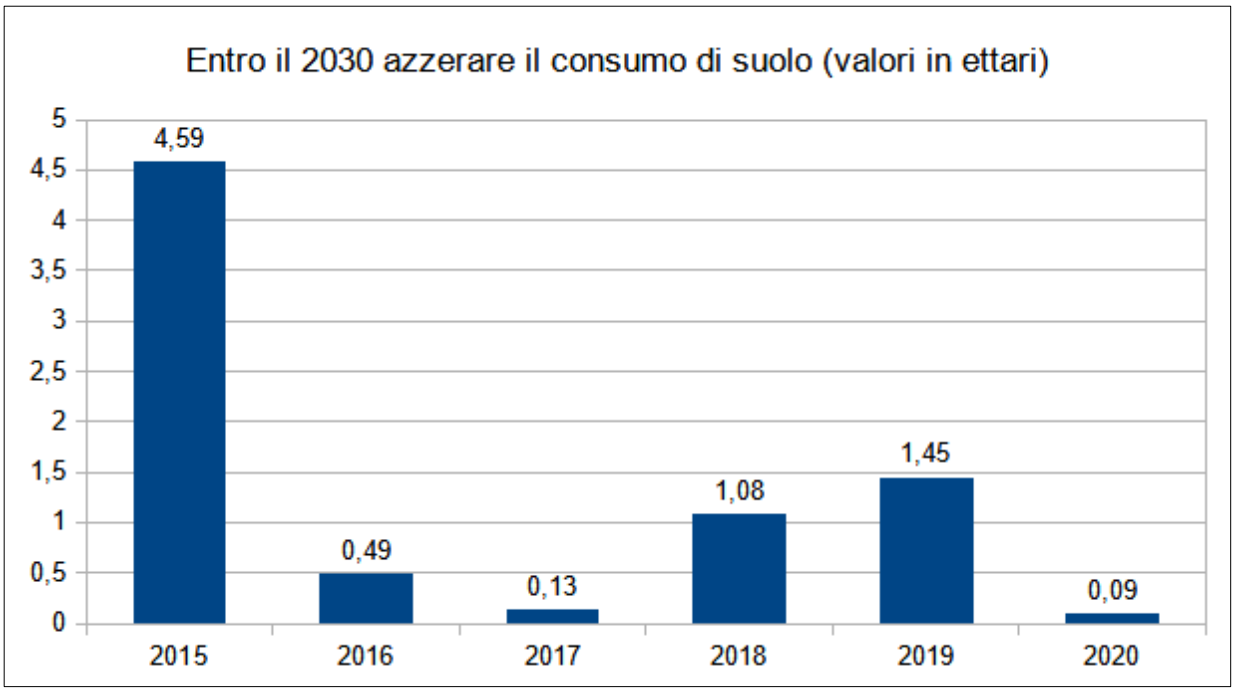
Breve periodo

Lungo periodo

15. Obiettivi quantitativi relativi al Goal 15 (Qualità degli ecosistemi terrestri)

L'obiettivo proposto per il Goal relativo alla salvaguardia degli ecosistemi terrestri è stato definito a livello europeo nella "Tabella di marcia verso un'Europa efficiente nell'uso delle risorse" e definisce come target l'interruzione del nuovo consumo di suolo entro il 2050. È interessante osservare negli anni dal 2016 al 2020 il consumo di suolo annuo espresso in ettari sia stato molto contenuto. Sulla base di questi dati appare possibile raggiungere l'obiettivo.

Grafico 14. Consumo di suolo



Breve periodo	Lungo periodo
↑	:

Appendice

16. Metodologia di misurazione: il set di indicatori e le modalità di raccolta

Il set di indicatori è stato elaborato dalla Rete dei Comuni Sostenibili, grazie al lavoro del suo Comitato Scientifico, la collaborazione dell'Alleanza italiana per lo sviluppo sostenibile e il supporto del Joint Research Center della Commissione Europea.

I dati sui 101 indicatori (100 per i comuni capoluogo non costieri, 73 per i comuni non capoluogo) sono stati raccolti tramite due strumenti: banche dati certificate di livello nazionale e questionario compilato direttamente dal Comune.

In particolare, 46 sono gli indicatori ricavati tramite questionario somministrato ai Comuni, 12 con modalità mista (questionario per gli anni più recenti, banche dati nazionali per gli anni disponibili), 44 (45 per i comuni costieri) gli indicatori ricavati tramite l'accesso a banche dati nazionali.

Di seguito si riporta il quadro complessivo degli indicatori con la specificazione della fonte, del livello amministrativo, della dimensione territoriale, oltre al goal e al dominio del BES di riferimento.

Tabella 10 - Il set di indicatori della Rete dei Comuni Sostenibili

Rete dei comuni sostenibili - Prospetto indicatori

Codice	SDG	Dominio BES	Nome indicatore	Fonte	Anni disponibili	Livello amministrativo	Dimensione territoriale
1.1	1	12	Soglia esenzione addizionale IRPEF	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
1.2	1	4	Redditi familiari	A Misura di Comune	2014-2015	Comune	Contesto
1.3	1	4	Redditi personali	A Misura di Comune	2014-2016-2017	Comune	Contesto
1.4	1	4	Edilizia sociale	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione sovracomunale
1.5	1	3	Intensità lavorativa	A Misura di Comune	2014-2015	Comune	Contesto
2.1	2	12	Cibi bio in mense comunali	Questionario	2017	Comune capoluogo	Dimensione comunale
2.2	2	10	Orti urbani	A Misura di Comune + Questionario	2014-2020	Comune	Dimensione comunale
3.1	3	1	Tasso di mortalità	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Contesto
3.2	3	1	Fertilità	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Contesto
3.3	3	5	Dipendenza anziani	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Contesto
3.4	3	1	RSA	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione sovracomunale
3.5	3	1	Posti letto	Ministero Salute	2010/2019	Comune	Contesto
3.6	3	1	Farmacie	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
3.7	3	1	Lesività incidenti stradali	ISTAT	2014/2017	Comune	Contesto
3.8	3	1	Inquinamento acustico	A Misura di Comune	2015-2016	Comune	Contesto

3.9	3	1	Contrasto all'inquinamento acustico	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella
3.10	3	1	Gioco d'azzardo	Agenzia delle dogane e dei monopoli	2015-2017	Comune	Contesto
4.1	4	2	Diplomati	A Misura di Comune	2014-2015	Comune	Contesto
4.2	4	2	Laureati	A Misura di Comune	2014-2015	Comune	Contesto
4.3	4	2	Competenza alfabetica	A Misura di Comune	2017	Comune	Contesto
4.4	4	2	Competenza numerica	A Misura di Comune	2017	Comune	Contesto
4.5	4	2	Posti nido	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
4.6	4	2	Posti scuole dell'infanzia	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
5.1	5	3	Occupazione femminile	ISTAT Censimento Permanente 2018-2019	2018-2019	Comune	Contesto
5.2	5	6	Equità di genere in Consiglio Comunale	A Misura di Comune + Questionario	2014/2021	Comune	Contesto
5.3	5	6	Equità di genere in Giunta	A Misura di Comune + Questionario	2014/2021	Comune	Dimensione comunale
5.4	5	6	Bilancio di genere	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella
5.5	5	1	Iniziative contro la violenza sulle donne	Questionario	2020	Comune capoluogo	Dimensione comunale
5.6	5	6	Consultori sanitari	Ministero Salute	2019	Comune	Contesto
6.1	6	12	Acqua erogata	ISTAT SDGs	2012-2016, 2018	Comune capoluogo	Dimensione sovracomunale
6.2	6	10	Depurazione	ISPRA	2016	Comune capoluogo	Dimensione sovracomunale
6.3	6	10	Disperione idrica	A Misura di Comune	2012-2013, 2014-2016	Comune	Dimensione sovracomunale
6.4	6	10	Qualità acqua	ARPA	da verificare regione per regione	Comune	Contesto
6.5	6	12	Razionamento acqua	Ambiente Urbano	2016-2017	Comune capoluogo	Dimensione sovracomunale
7.1	7	10	Consumi energetici	Ambiente Urbano	2014-2019	Comune capoluogo	Contesto
7.2	7	10	Consumi gas metano	Ambiente Urbano	2014-2019	Comune capoluogo	Contesto
7.3	7	10	Consumi energetici totali da parte del comune	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune capoluogo	Dimensione comunale
7.4	7	10	Approvazione PAES / PAESC	Questionario	2020	Comune capoluogo	Dimensione comunale / Evento sentinella
7.5	7	10	(Fonti rinnovabili / Consumi totali di energia) * 100	Ambiente Urbano	2015-2018	Comune capoluogo	Contesto
7.6	7	10	LED	Ambiente Urbano + Questionario	2016/2021	Comune capoluogo	Dimensione comunale
7.7	7	10	Piano per la rigenerazione energetica edifici	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella
7.8	7	10	Riqualificazione edifici pubblici	Ambiente Urbano + Questionario	2016/2020	Comune capoluogo	Dimensione comunale

8.1	8	3	Occupazione	ISTAT Censimento Permanente 2018-2019	2018-2019	Comune	Contesto
8.2	8	3	Addetti	A Misura di Comune	2014-2015	Comune	Contesto
8.3	8	3	Lavoro stabile	A Misura di Comune	2014-2015	Comune	Contesto
8.4	8	2	NEET	Solo comuni in URBES	2001-2011	Comune capoluogo	Contesto
8.5	8	12	Tempestività pagamenti fatture	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
9.1	9	11	Alta tecnologia	A Misura di Comune	2014-2015	Comune	Contesto
9.2	9	11	Piano per la Transizione al digitale	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella
9.3	9	11	Servizi online	Ambiente Urbano	2015/2018	Comune capoluogo	Dimensione comunale
9.4	9	12	PagoPA	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale
9.5	9	11	Servizi presenti in IO	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale
9.6	9	11	Uso Big data	Questionario	2020	Comune capoluogo	Dimensione comunale / Evento sentinella
9.7	9	11	Pubblicazione Open Data	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
9.8	9	6	Comunicazione tramite social network	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
9.9	9	11	Banda larga	A Misura di Comune + AGCOM	2015-2016-2020	Comune	Dimensione sovracomunale
9.10	9	10	Colonnine di ricarica	Ambiente Urbano + Questionario	2016/2021	Comune capoluogo	Dimensione comunale
10.1	10	4	Reddito pro-capite	A Misura di Comune	2014-2015	Comune	Contesto
10.2	10	4	Alto reddito	A Misura di Comune	2014-2015	Comune	Contesto
10.3	10	5	PEBA	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella
11.1	11	6	Residenti	Questionario	2010/2020	Comune	Dimensione comunale
11.2	11	10	Verde urbano	A Misura di Comune + Questionario	2017/2020	Comune	Dimensione comunale
11.3	11	10	Aree verdi per bambini	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
11.4	11	10	Aree pedonali	A Misura di Comune + Questionario	2013/2020	Comune	Dimensione comunale
11.5	11	10	CAM acquisti comunali	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
11.6	11	12	City Mobility Manager	Questionario	2020	Comune capoluogo	Dimensione comunale / Evento sentinella
11.7	11	12	Mobilità sostenibile	Questionario	2020	Comune capoluogo	Dimensione comunale / Evento sentinella
11.8	11	12	TPL	A Misura di Comune / Ambiente Urbano	2014/2016	Comune	Dimensione sovracomunale
11.9	11	10	Piste ciclabili	A Misura di Comune + Questionario	2011/2020	Comune	Dimensione comunale
11.10	11	12	Bike sharing	ISPRA + Questionario	2011/2020	Comune capoluogo	Dimensione comunale

11.11	11	12	Car sharing	ISPRA	2013/2018	Comune capoluogo	Dimensione comunale
11.12	11	10	Auto ecologiche	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
11.13	11	10	NO2	Istat SDGs	2013/2018	Comune capoluogo	Contesto
11.14	11	10	PM10	A Misura di Comune	2014/2016	Comune	Contesto
11.15	11	10	PM2.5	Istat SDGs	2012-2014/2018	Comune capoluogo	Contesto
11.16	11	9	Biblioteche comunali	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
11.17	11	11	5G	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella
12.1	12	10	Rifiuti pro-capite	ISPRA + Questionario	2010/2020	Comune	Dimensione comunale
12.2	12	10	Raccolta differenziata	ISPRA + Questionario	2011/2020	Comune	Dimensione comunale
12.3	12	10	Tariffazione puntuale TARI	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
13.1	13	10	Riqualificazione energetica	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
13.2	13	10	Rischio alluvioni	Istat SDGS	2015, 2017	Comune capoluogo	Dimensione sovracomunale
13.3	13	10	Rischio frane	Istat SDGS	2015, 2017	Comune capoluogo	Dimensione sovracomunale
14.1	14	10	Qualità acque costiere	ARPA	da verificare regione per regione	Comune costiero	Dimensione sovracomunale
15.1	15	9	Consumo di suolo	ISPRA	2015/2017	Comune	Dimensione sovracomunale
15.2	15	10	Consumo di suolo zero	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella
15.3	15	9	Frammentazione	ISPRA	2015	Comune	Dimensione comunale
15.4	15	10	Master Plan Verde Urbano	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella
15.5	15	9	Verde totale	Ambiente Urbano	2017-2018	Comune capoluogo	Dimensione comunale
15.6	15	10	Vegetazione	ISPRA	2017-2019	Comune	Dimensione comunale
15.7	15	10	Piantumazioni	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
16.1	16	5	Affluenza elezioni	Questionario	almeno ultime due elezioni	Comune	Contesto
16.2	16	7	Patto per la sicurezza urbana	Questionario	2020	Comune capoluogo	Dimensione comunale / Evento sentinella
16.3	16	7	Polizia Municipale	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
16.4	16	7	Videosorveglianza	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
16.5	16	7	Reati predatori	ISTAT	2017-2018	Comune capoluogo	Contesto
16.6	16	1	Assistenza disabili	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
16.7	16	1	Assistenza domiciliare	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
17.1	17	5	Capacità di riscossione	Questionario	almeno ultimi 5 anni	Comune	Dimensione comunale
17.2	17	5	Regolamento Beni comuni	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella
17.3	17	6	BES e SDGs nel DUP	Questionario	2020	Comune	Dimensione comunale / Evento sentinella

Elaborazione dati e redazione del Rapporto

Maurizio Gazzarri

Supervisione, revisione e approvazione

Comitato Scientifico della Rete dei Comuni Sostenibili:

Marco Filippeschi – Coordinatore

Manlio Calzaroni

Cristina Napoli

Marcello Risi

Magda Zanoni

Redazione sezione quattro, revisione generale, collaborazione alla redazione del Rapporto

Federico Olivieri (Asvis)

Collaborazione alla elaborazione dei dati

Simone Cangiotti

Impostazione grafica

Edo Ciaralli

Ringraziamenti

Comune di Crispiano

Luca Lopomo, Sindaco

Rete dei Comuni Sostenibili

Valerio Lucciarini de Vincenzi, Presidente

Giovanni Gostoli, Direttore